

На этом основании выделяют следующие фазы жизненного цикла: младенчество, раннее детство, детство, юность, зрелость, старость, дряхлость.

Выделенные аспекты анализа жизненного пути человека (содержательный и временной), можно, на наш взгляд, применить и к жизненному пути общности, хотя их содержание будет иным.

Время бытия общности, в отличие от жизни человека, не является преддетерминированным и может колебаться в большом интервале. Если измерять его длительностью жизни индивида, то оно может быть намного меньше средней продолжительности жизни человека или, напротив, намного больше.

В содержательном аспекте в жизненном пути общности можно выделить, по-видимому, несколько аспектов. Прежде всего, следует отметить динамику мотивации в отношении тех форм деятельности, которые присущи данной общности. Хотя набор видов деятельности, присущих группе, постоянен, мотивы меняются. Вторым аспектом является то, что на разных временных отрезках общность при осуществлении одних и тех же видов деятельности вынуждена решать разные задачи, использовать различные методы осуществления деятельности. Здесь происходит смена стилей, технологии деятельности. Третий аспект жизненного пути общности связан с динамикой жизненного опыта общности, который аккумулируется в виде групповых норм, правил, накопленного знания.

Выделенные содержательные аспекты могут по-разному сочетаться в жизненном пути различных социальных общностей, поэтому необходимо отметить, что жизненный путь общности является конкретным и уникальным, хотя понятие “жизненный путь” является общим. Нельзя априорно предсказать жизненный путь общности, он требует конкретного изучения, но можно предложить теоретический аппарат для его анализа.

**Т.П. Казанцева**

## **Субкультура детства**

Мир детства — неотъемлемая часть образа жизни и культуры отдельно взятого города и человечества в целом.

Современное положение как взрослого общества, так и его отдельных социальных групп характеризуется кризисом культуры, выражающемся в процессе декультурации, возникнове-

нии опасности духовного одичания, нравственно-эстетической деградации.

Распад культуры — наиболее опасное и серьезное для жизнеспособности русской нации следствие кризиса российского общества.

Отметив кризисное положение современной взрослой культуры, необходимо посмотреть, имеется ли детская культура, в какой степени в ней отражаются те кризисные явления, которые зафиксированы во взрослой культуре, или детская культура — самостоятельное образование.

Преобладающие тенденции социокультурного развития детей: копирование и слепое заимствование ценностей Запада или развитие и укоренение истинно русских?

Общество не может познать себя, не поняв закономерностей своего детства, и оно не может понять мир детства, не зная истории и особенностей взрослой культуры.

Важнейший теоретико-методологический принцип исследования и практической деятельности — понимание того, что речь идет о детях как о самостоятельном субъекте жизнедеятельности. Традиционно же детство изучали как объект и продукт деятельности взрослых. Теперь необходимо рассмотреть мир детства как автономную социокультурную реальность; своеобразную субкультуру детства, обладающую своим собственным языком, структурой, функциями, традициями.

“Детская традиция” как совокупность разнообразных форм активности детей имеет тенденцию повторяться из поколения в поколение и тесно связана с половозрастными особенностями психического развития и характером социализации детей в рамках данной культуры.

Культура детства включает в себя детскую игру, детский фольклор и творчество вообще, общение, коммуникативное поведение детей. Автор исследует игровые элементы как средство изучения общих ценностных ориентаций и механизмов развития культуры; коммуникативное поведение детей как складывание и поддержание групповых установок и стереотипов, иерархии статусов как в среде сверстников, так и в межпоколенных отношениях. Самостоятельное детское творчество есть проявление возможности свободно выразиться и показатель зрелости ребенка. Механизм формирования субкультуры: актуальная культура, транслируемая взрослыми, отражается в сознании детей, преобразуясь в культурные ценности. В отношении детей, являющихся достаточно сложным объектом исследования, представляется наиболее целесообразным применение метода полуструктурированного интервью.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Имеются существенные различия в организации жизненного пространства у детей, посещающих занятия в Доме творчества, и детей из детского сада.

Различие в том, что, оправдывая свое название, Дом творчества ориентируется на предложение интересных занятий, обогащающих интеллектуальный багаж детей. Тогда как детский сад помимо доступных ему занятий еще и развивает способности к общению, пониманию, общежитию, дает возможность найти друга.

Безусловно, резкие отличия в предлагаемых занятиях: в Доме творчества больше возможностей для их реализации. Хотя показатели по сходным дисциплинам примерно одинаковы.

Причин, по которым детям нравится ходить в детсад, было названо больше, чем у детей, посещающих Дом творчества. Число домашних занятий детсадовцев выше, чем у детей из Дома творчества. Причем, разнообразие домашней деятельности определяется деятельностью в Доме творчества или в детском саду.

Дети из Дома творчества почти в два раза больше смотрят телевизор и в два раза меньше играют. Дети склонны воспринимать родителей скорее как наставников и учителей, с которыми они чаще всех общаются и в благодарность за терпение и тяжелый труд по воспитанию возьмут их в путешествие. Тогда как поделятся секретами и будут играть с друзьями, потому что они обладают нижеуказанными качествами. Поэтому нарисую модель идеального, с точки зрения ребенка, друга. Он должен обладать следующими качествами: быть веселым, не обижать, быть интересным, правильно играть, играть только с ним, всем делиться, жить рядом, быть ласковым, хорошим, сильным, добрым, знать анекдоты.

Для того, чтобы родителю быть другом, ему нужно обладать ими.

Подтвердилась гипотеза о том, что в детской субкультуре в снятом, упрощенном виде присутствует актуальная взрослая культура.

а) Дети и родители воспринимают Дом творчества и детсад как агентов социализации.

б) Смена идеалов во взрослом обществе повлекла за собой переориентацию детских. Налицо тенденция к американизации российской детской субкультуры. Духовная, эмоциональная, материальная нищета привели к тому, что в собственно мире детства за последнее время не появилось новых игр, детских

песен, игрушек, сказок, а происходит заимствование иностранных, а значит, и ориентация на иные, нетрадиционные для нашего общества ценности. И дело не в том, что происходит просто заимствование, происходит стирание исконно русских.

С.Н. Чечулина

## **Проблема анализа личности как самоизменяющейся активности в социологии**

Методологический подход к личности как деятельной активности, способной к самостоятельному формированию смыслов, повседневной жизнедеятельности предполагает перенос рассмотрения социальности и детерминирующих активность факторов на личностный уровень. Подход складывается из основных трех положений:

Личность социальна по своей природе. Социальное — не только надындивидуальное свойство, но и результат активности личности.

Социальность — это соотношение, смысловая связь. Социальность личности состоит в построении повседневного смыслового ряда.

Социологический анализ самоизменений личности возможен через выяснение изменений опосредованности личностной системы повседневной жизнедеятельности внешним (смыслами, взаимодействием, деятельностью).

Анализ процессов изменения личности — путь анализа нового в социальных системах, что основано на том, что личность не только отражает и появляется на основе существующих социальных явлений, но и является деятельностной, преобразующей активностью.

Если ориентироваться только на надындивидуальную природу социального, то отрицается реальное функционирование и изменение социального на уровне личности. Социальность не только системное свойство, возникающее из совокупности взаимодействий деятельностных индивидов и общностей, но оно имеет определенное назначение и влияние, а следовательно должно реализовываться и на уровне отдельных элементов. Подтверждение этого — неспособность макро-социологических теорий объяснить раз и навсегда те или иные социальные явления — происходят постоянные изменения, появление но-